

Satisfaction à l'égard de la vie menée et sentiment de justice sociale

Maxime Parodi
Sciences Po, OFCE

Bien-être et justice sociale

Eléments théoriques

Le bonheur selon Kant

- « [L'homme] est incapable de déterminer avec une entière certitude ce qui le rendrait véritablement heureux : pour cela, il lui faudrait l'omniscience » (*Fondation de la métaphysique des mœurs*).
- Une définition dans la *Critique de la raison pratique* : « Etat dans le monde d'un être raisonnable pour qui, dans toute son existence, tout va selon son désir et sa volonté ».

Morale et bonheur

- Des concepts *a priori* orthogonaux selon Kant :
 1. Un impératif kantien : « Fais ce qui peut te rendre *digne* d'être heureux ».
 2. L'autonomie, condition du bonheur.
- Des concepts parallèles pour Bentham.
 1. Maximiser les plaisirs moins les peines du plus grand nombre.
 2. Une critique des *Droits de l'homme*.

Rawls et la pluralité des biens

- La priorité du juste sur le bien
- La théorie des biens premiers
 1. Les biens fondamentaux (qualitatif) qui sont nécessairement égaux.
 2. Les pouvoirs d'être et de faire (quantitatif) qui peuvent être inégaux : une question d'équité.

Welfarisme et post-welfarisme

- Au-delà de l'utilitarisme, les préférences quant à des états sociaux (welfarisme).
- L'injonction libérale de ne pas oublier la liberté :
 1. Sen et le post-welfarisme.
 2. Les capacités : une tentative de formaliser la liberté réelle ?
- Unanimité des préférences vs unanimité des principes.

Théories empiriques

De la place des jugements ordinaires dans la théorie

L'horizon de la justice sociale

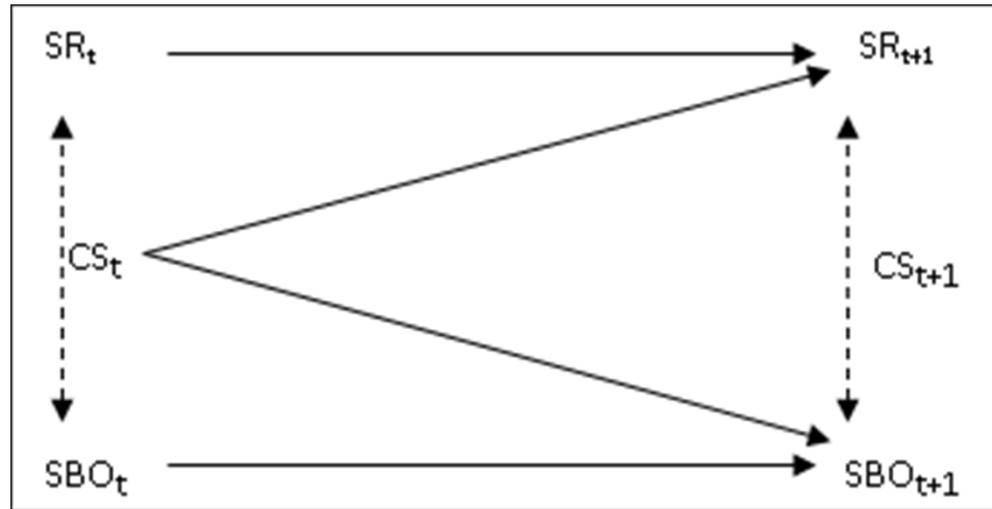
« Une société bien ordonnée [est] conçue pour favoriser le bien de ses membres et [est] gouvernée efficacement par une conception publique de la justice. Ainsi, c'est une société où chacun accepte et sait que les autres acceptent les mêmes principes de la justice et où les institutions sociales de base respectent – et sont connues pour respecter – ces principes. »

Rawls (1971, §69)

Une théorie empirique de la justice sociale

- Un programme de recherche dont l'idée se retrouve entre autres chez John Rawls, Karl-Otto Apel et Jürgen Habermas.
- Un équilibre réfléchi entre une théorie justifiant des principes de justice et les jugements bien pesés des citoyens d'une société.

Evaluer la cohésion sociale



Légende : SR_t = Société Réelle au temps t ; SBO_t = Société Bien Ordonnée au temps t ; CS_t = Cohésion Sociale ou écart entre SR et SBO au temps t ; l'indice $t+1$ représente un moment ultérieur dans le temps. Les flèches en trait plein figurent des relations causales et les doubles flèches en pointillés matérialisent un écart.

Mesurer le bonheur?

L'objectif et le subjectif

Une méthode analogue pour le bonheur?

- Echech dans les années 1970 de la construction à l'OCDE de l'indice de bonheur national brut en raison de l'opposition entre les camps objectivistes et subjectivistes.
- Peut-on envisager un équilibre réfléchi?

Les études empiriques sur le bien-être

- Première étude en Angleterre en 1912.
- Deux approches principales :
 1. Les affects : Bradburn, 1961; Kahneman et les travaux sur le moi expérimentant et le moi mémoriel.
 2. Les jugements : Campbell, 1970, insiste sur le jugement ordinaire des citoyens.
- 1^{ère} étude internationale (dans un contexte de guerre froide) : Cantril (1957-1963).

Critiques du bien-être subjectif et objectif

- Doutes sur les indicateurs subjectifs :
 1. La question de la désirabilité sociale.
 2. La question de l'adaptation : Kurt Lewin, 1959, « un désir vient remplacer un besoin satisfait ».
- Doutes sur les indicateurs objectifs :
 1. Le paradoxe d'Easterlin et la critique de la croissance économique (au sens du PIB).
 2. Le théorème du lampadaire (Fitoussi, 2013)

Une étude empirique

À partir de l'enquête sur la perception des inégalités
et les sentiments de justice

L'enquête PISJ 2009

- Sondage d'opinion réalisé en face à face par ISL auprès de 1711 individus de 18 ans et plus.
- Inclus, en fin de questionnaire, une question sur le bien-être : « *Tout bien considéré, à quel point êtes-vous satisfait ou pas satisfait de la vie que vous menez en ce moment? Notez votre réponse sur une échelle de 1 à 10, de 1 pour 'pas du tout satisfait' à 10 pour 'tout à fait satisfait'* ».

Satisfaction et revenu (0,40)

Quartile des revenus	<i>satisfaction</i>	En ce qui concerne votre	répartition	<i>satisfaction</i>
par unité de	<i>moyenne</i>	budget, vous arrive-t-il de	des	<i>moyenne</i>
consommation		connaître des fins de mois	réponses	
		difficiles?		
Q1 Les plus pauvres	5,3	Oui, souvent	34%	5,3
Q2	6,1	Oui, quelquefois	31%	6,5
Q3	6,6	Non, rarement	15%	7,1
Q4 les plus riches	7,2	Non, jamais	20%	7,5

Comparaison à autrui et frustration

- Corrélation entre satisfaction et :
- S'en sortir mieux que ses amis (0,32 dont 0,22 en contrôlant du revenu)
- Auto-positionnement, sentiment de classe (0,36)
- Salaire juste (0,24)
- Frustration relative (0,37)

« Diriez-vous que la société française est plutôt juste ou plutôt injuste ? »

<i>Catégories socioprofessionnelles</i>	<i>La société française est plutôt juste</i>	<i>Niveau de vie</i>	<i>La société française est plutôt juste</i>
Industriels, gros commerçants	67%	Les plus pauvres (Q1)	33%
Cadres, prof. libérales	55%	Q2	35%
Artisans, petits commerçants	51%	Q3	45%
Agriculteurs	48%	Les plus riches (Q4)	52%
Professions intermédiaires	47%	<i>Satisfaction</i>	
Etudiants	46%	Insatisfait (1-5)	27%
Ouvriers qualifiés	42%	Plutôt satisfait (6-7)	45%
Retraités	42%	Très satisfait (8-10)	53%
Ménagères, autres inactifs	36%	<i>Confiance envers autrui</i>	
Employés	36%	Défiant	36%
Personnel de service	34%	Confiant	55%
Ouvriers non qualifiés	24%		

Satisfaction et sentiment de justice (0,22 et 0,18 en contrôlant du niveau de vie)

	Insatisfait et Juste	Insatisfait et Injuste	Satisfait et Juste	Satisfait et Injuste
Sexe	homme	femme	homme	n. s.*
Age	n. s.	n. s.	n. s.	n. s.
PCS	n. s.	ouvrier, employé	cadres supérieurs, intermédiaires, indépendants	n. s.
Education	n. s.	primaire à secondaire	université	n. s.
Activité	n. s.	chômeurs	en emploi	en emploi
Niveau de vie (en moyenne)	1300€	1200€	1800€	1650€
CS subjective	n. s.	défavorisé, classe populaire	classe supérieure, moyenne supérieure	classe moyenne supérieure
Lieu de naissance des parents	2 parents nés à l'étranger	n. s.	n. s.	2 parents nés en France
Commune	grande ville	n. s.	n. s.	rural
Etat matrimonial	n. s.	divorcé, séparé	marié	n. s.
Politique	n. s.	gauche, centre	droite	n. s.
Effectifs	n = 246	n = 554	n = 446	n = 421
Pourcentages	14,8 %	22,2 %	26,8 %	25,2 %

Conclusion

Conclusion

- Les indicateurs de justice sociale et de bien-être sont liés.
- Le *pouvoir d'être et de faire* est à la fois source de satisfaction et enjeu fondamental de la justice sociale.
- Même si la juste distribution de ce pouvoir contribue vraisemblablement à augmenter la satisfaction moyenne, elle ne s'y ramène pas.