

Etre heureux en Lorraine...

Essai de mesure du bien-être communal

Bertrand KAUFFMANN
Chef du service des études
Insee Lorraine



Mesurer pour comprendre



Décembre
2013

Le contexte de l'étude

Commanditée par le Conseil Economique
Social et Environnemental
de Lorraine



Inspiré des travaux de la Commission sur la mesure de la
performance économique et du progrès social
(Commission Stiglitz-Sen-Fitoussi de 2008-2009)

Basé sur les travaux de Amartya Sen

La mesure du bien-être par les capacités

Dualité de la notion de capacité

Notion de capacités intrinsèques de l'individu :

- ✓ physiques
- ✓ intellectuelles

Notion de possibilités offertes à l'individu par :

- ✓ l'espace géographique où il vit
- ✓ son milieu économique et social

Quels indicateurs retenir ?

Capabilités	Capacité intrinsèque de l'individu	Possibilité offerte par l'environnement
Capacités apparentes d'agir de l'individu	Percevoir un revenu décent (RE1) Habiter un logement décent (RE2) Etre bien inséré sur le marché du travail (RE3)	Habiter près des commodités urbaines (RE4) Habiter près des emplois (RE5)
Capacités latentes d'agir de l'individu	Etre suffisamment éduqué (LO1)	Entretenir des relations avec un milieu social favorable et diversifié (LO2)
Possibilités d'agir de l'individu	Accéder aux équipements et aux emplois par sa voiture (LP1) Etre intégré à la vie sociale et politique (LP3)	Accéder aux équipements et aux emplois par les transports en commun (LP2)

Choix de la mesure et pondération

Choix forcément subjectif...

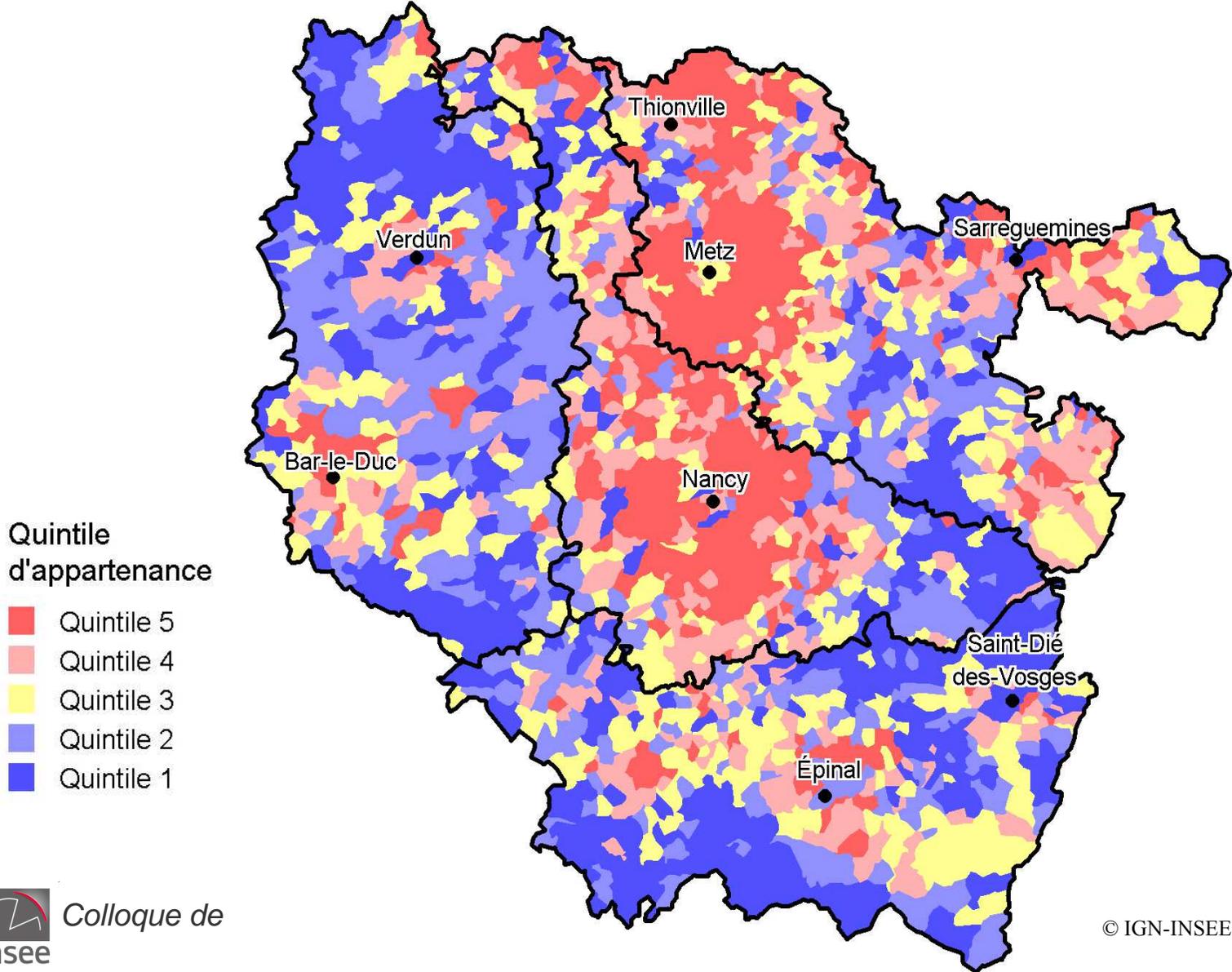
... mais mesurable !

- ✓ à un niveau fin
- ✓ de manière homogène sur le territoire

Questions posées par cette étude initiale

- ✓ prise en compte d'indicateurs « sociaux »
- ✓ prise en compte d'autres indicateurs

Indicateur synthétique du bien-être capabiliste



Un travail méthodologique complémentaire

Travail mené avec Marina Koch



Questions méthodologiques

- ✓ autocorrélation des variables
- ✓ impact d'un vecteur de pondération différent sur l'indicateur synthétique

Mesure de la stabilité/évolution de nos indicateurs

- ✓ dans l'espace
- ✓ dans le temps

Autocorrélation des variables

	LO1	LO2	LP1	LP2	LP3	RE1	RE2	RE3	RE4	RE5
L01 (éducation suffisante)	1,00									
L02 (tissu social diversifié)	0,32	1,00								
LP1 (posséder une voiture)	0,38	0,23	1,00							
LP2 (offre de transports collectifs)	0,09	0,17	-0,08	1,00						
LP3 (intégré à la vie sociale et politique)	0,13	-0,09	0,31	-0,22	1,00					
RE1 (revenu décent)	0,51	0,34	0,52	0,19	0,03	1,00				
RE2 (logement décent)	0,04	-0,07	0,16	-0,19	0,09	0,06	1,00			
RE3 (bien inséré sur le marché du travail)	0,49	0,28	0,61	0,04	0,14	0,56	0,07	1,00		
RE4 (accès immédiat aux aménités urbaines)	0,05	0,24	-0,10	0,36	-0,41	0,18	-0,17	-0,01	1,00	
RE5 (proximité des emplois)	-0,12	0,08	-0,14	-0,04	0,16	-0,25	-0,12	-0,12	-0,04	1,00

Choix du vecteur de pondération

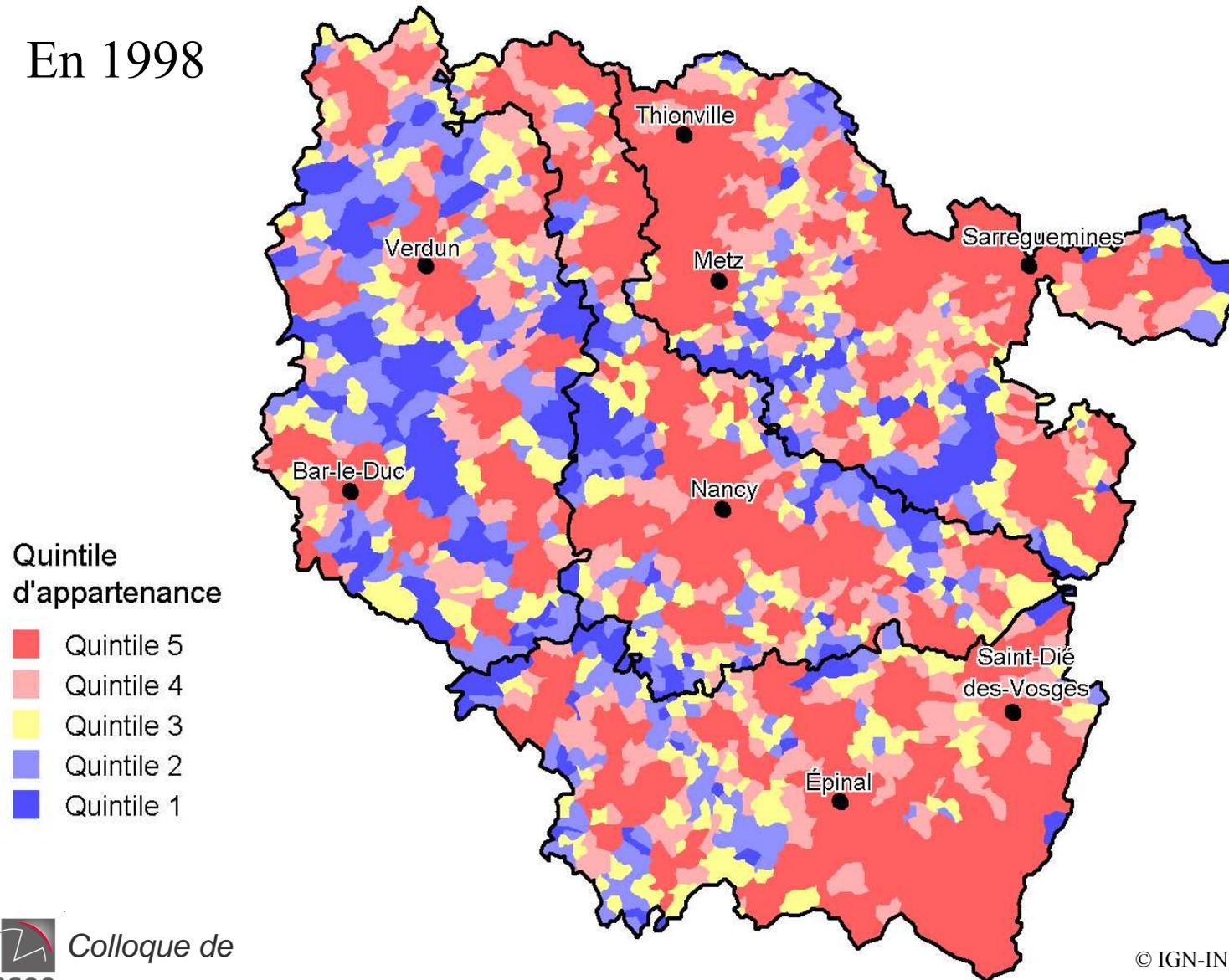
Scénario final

Scénario initial

	Décile 1	Décile 2	Décile 3	Décile 4	Décile 5	Décile 6	Décile 7	Décile 8	Décile 9	Décile 10
Décile 1	184	39	9	1	0	0	0	0	0	0
Décile 2	41	114	64	12	3	0	0	0	0	0
Décile 3	6	61	91	64	10	2	0	0	0	0
Décile 4	1	14	52	82	61	20	3	1	0	0
Décile 5	1	4	14	53	86	48	25	3	0	0
Décile 6	0	1	2	14	56	97	44	17	3	0
Décile 7	0	1	2	7	14	55	101	45	8	1
Décile 8	0	0	0	1	4	9	55	108	50	7
Décile 9	0	0	0	0	0	3	6	58	141	26
Décile 10	0	0	0	0	0	0	0	2	32	200

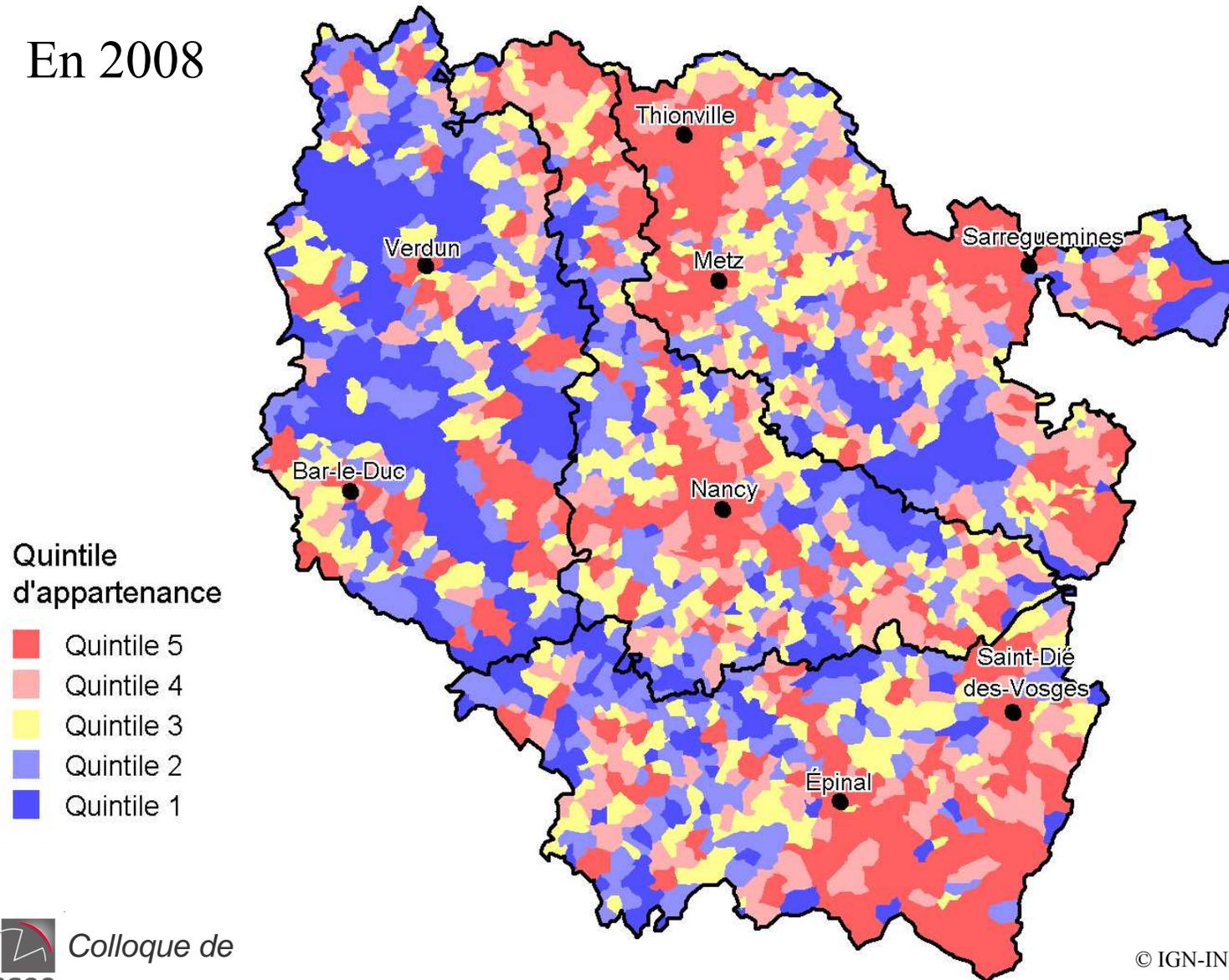
Accessibilité aux équipements de proximité

En 1998



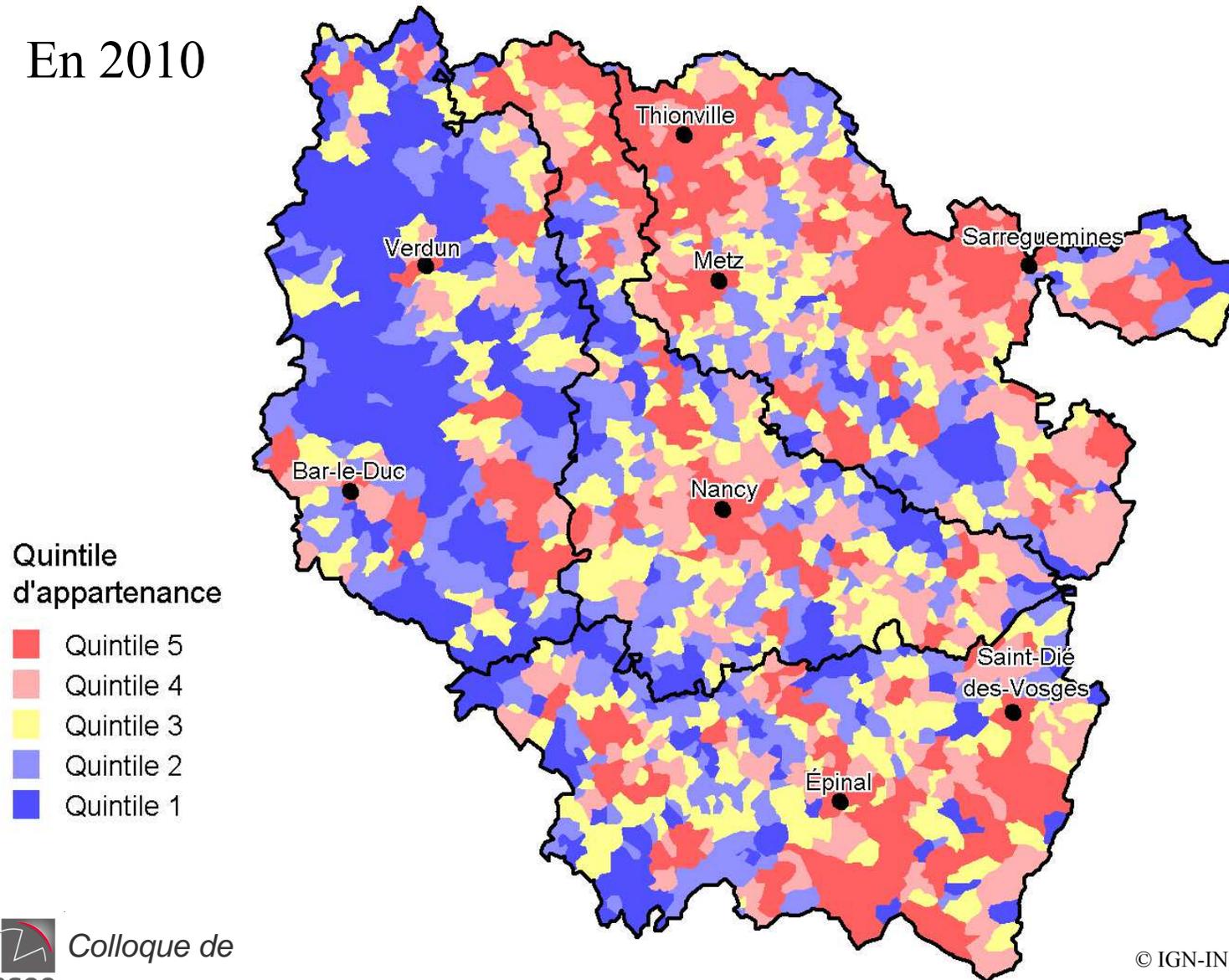
Accessibilité aux équipements de proximité

En 2008



Accessibilité aux équipements de proximité

En 2010



Un travail méthodologique complémentaire

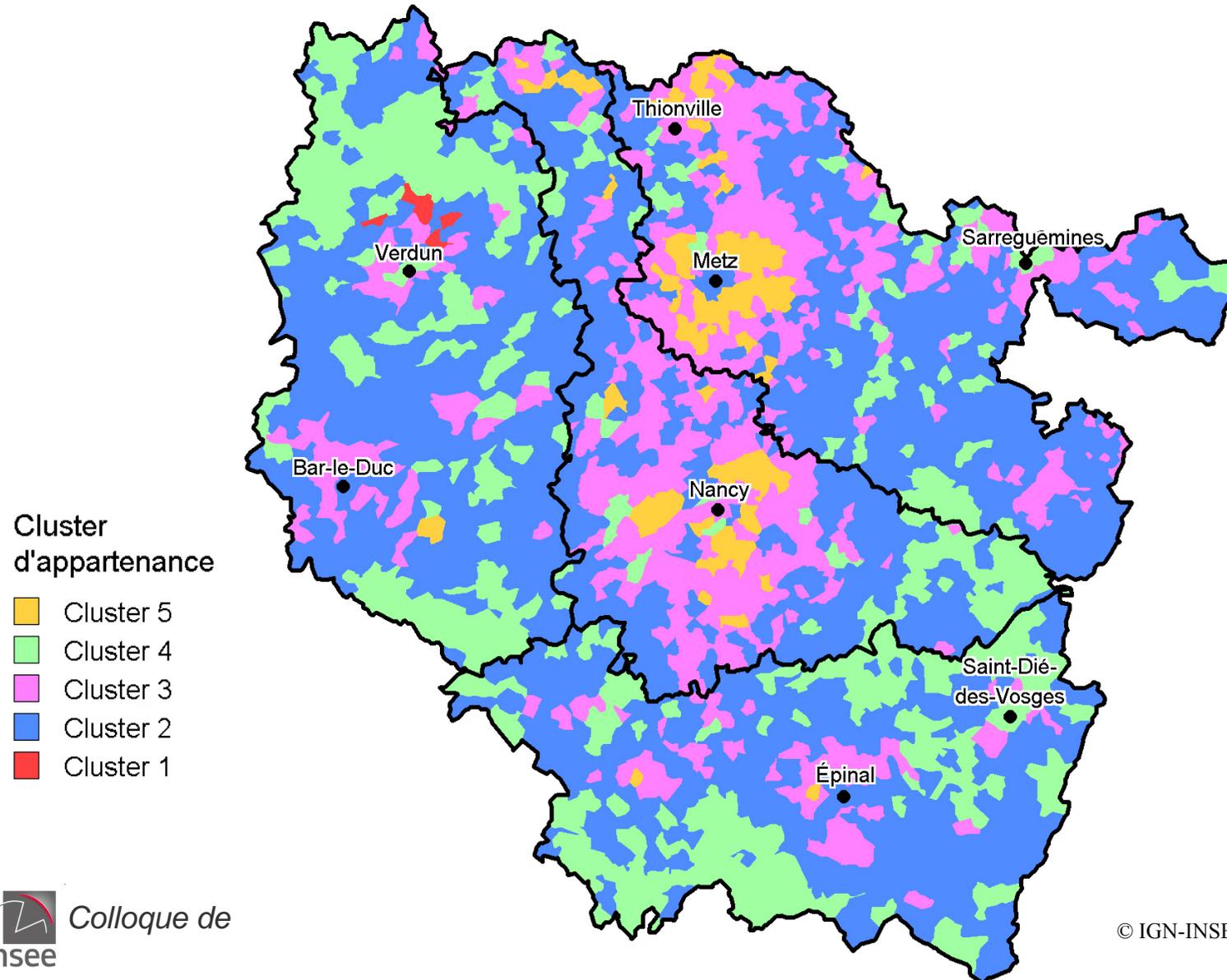
Classification ascendante hiérarchique

- ✓ sur l'indicateur calculé en N
- ✓ mettre en évidence une typologie des communes

Cinq classes

- ✓ Cl. 5 : couronne des grandes agglomérations
- ✓ Cl. 4 : zones rurales / reculées et ... Metz
- ✓ Cl. 3 : communes périurbaines et 2^{ème} couronne des grandes agglomérations, Nancy, Thionville
- ✓ Cl. 2 : secteurs multipolarisés
- ✓ Cl. 1 :

Typologie des communes



Pour aller plus loin...

En Lorraine : mesurer « l'économie positive » (rapport Attali)

Insee : mesurer l'indice de développement humain (IDH - OCDE)

Les études :

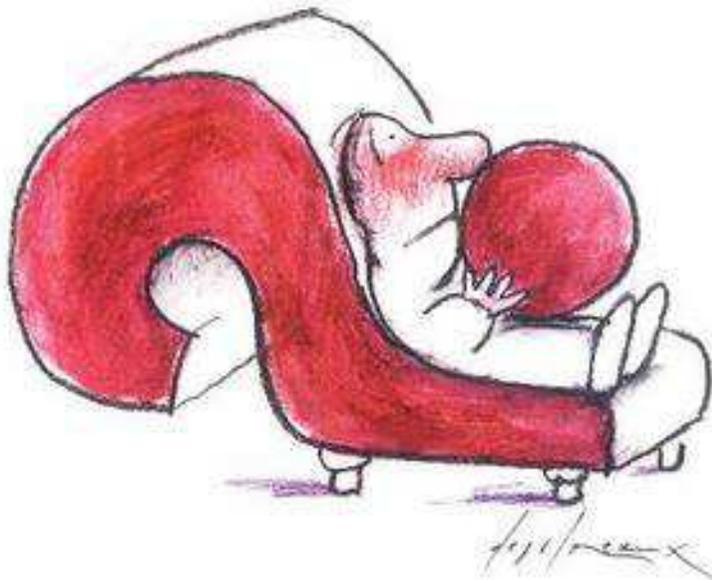
ÉCONOMIE Lorraine
INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE ET DES ÉTUDES ÉCONOMIQUES
INSEE
www.insee.fr/lorraine
N°282
Mars 2012
Lorraine : une analyse multiscalaire
Le revenu n'est pas le seul déterminant de la qualité de vie. La présence ou l'absence de certains facteurs, comme l'insertion sociale, le logement, la présence ou l'absence de certains facteurs qui influent sur la qualité de vie, sont des facteurs dans la mesure du bien-être de la population. Il s'agit de leur apport respectif à ce bien-être. L'objectif est de couvrir ce point de vue et de donner des possibilités d'utiliser leurs caractéristiques dans les ressources monétaires font partie de la vie, dans le but d'atteindre au mieux de cette approche rend compte de l'influence sur le bien-être des individus. Ainsi, le bien-être de chaque commune de la Lorraine permet de zones géographiques et de mettre en évidence ainsi que celui de Metz.

POLYTECH LILLE Année 2012/2013
INGENIEUR POLYTECH LILLE
Génie Informatique et Statistique
Mémoire de stage
Analyse par commune des variables constitutives de l'indicateur synthétique du bien-être en Lorraine
KOCH Marina
Insee
Lorraine
POLYTECH Lille
Secrétariat GIS
Boulevard Paul Langevin - Cité Scientifique
59655 VILLENEUVE D'ASCQ CEDEX
Tel : 03-20-76-73-20
Fax : 03-20-76-73-21
Nom et adresse de l'entreprise :
INSEE LORRAINE
15, rue du Général Hulot
54042 NANCY CEDEX
Tuteur entreprise :
Bertrand KAUFFMANN
Tuteur école :
Assi N'GUESSAN

Heureux en Lorraine

Merci de votre attention !

Place aux questions...



Insee Lorraine

15 rue du général Hulot
CS 54229
54042 Nancy Cedex

www.insee.fr/lorraine



Informations statistiques :
www.insee.fr / Contacter l'Insee
09 72 72 4000
(coût d'un appel local)
du lundi au vendredi de 9h00 à 17h00