

Éléments de définition de la raison pratique de l'aménagement urbain

Vers un continuum entre agrégation d'acteurs et processus permanent

Plan

- Objectifs de la recherche
- L'agrégat d'acteurs
- Le processus permanent
- Les débouchés scientifiques et pédagogiques

L'objectif de la recherche

- Analyser différentes approches conceptuelles pour une meilleure forme de construction d'opinion et de préparation de prise de décision en matière d'aménagement urbain : « l'agrégation d'acteurs » et le « processus permanent ».

L'AGREGAT D'ACTEURS

1. Le principe démocratique et les rôles des acteurs

- Un groupement d'acteurs de nombre restreint de différents niveaux professionnels capables et autorisés de défendre un « stake » (Healey, 1997).

- Créer un cadre d'expression
- Règles d'expression

1. **Le principe démocratique et rôle des acteurs**
2. Les échanges intersubjectifs
3. L'élaboration d'un langage partagé
4. Les représentations de valeur
5. L'autopoièse de l'agrégat d'acteurs

L'AGREGAT D'ACTEURS

2. Les échanges intersubjectifs

- Elaboration et communication d'arguments émotionnels et sentimentaux rationalisés qui peuvent être traduits en objectifs d'aménagement urbain.
- Habermas (1987) « arguments logiquement recevables »
- Légitimité « d'autres formes de justification » (Boltanski, Thévenot, 1991)
 1. Le principe démocratique et rôle des acteurs
 - 2. Les échanges intersubjectifs**
 3. L'élaboration d'un langage partagé
 4. Les représentations de valeur
 5. L'autopoièse de l'agrégat d'acteurs

L'AGREGAT D'ACTEURS

3. L'élaboration d'un langage partagé

- Appropriation permanente et mutuelle des clés de langage par tous les acteurs de l'agrégat (jargons, formes de présentation et de représentation, règles de communication, etc.)
- Donner accès aux clés de compréhension des acteurs démiurgiques, démocratiques et politiques (Zepf, 2004)
 1. Le principe démocratique et rôle des acteurs
 2. Les échanges intersubjectifs
 3. **L'élaboration d'un langage partagé**
 4. Les représentations de valeur
 5. L'autopoièse de l'agrégat d'acteurs

L'AGREGAT D'ACTEURS

4. Les représentations de valeur

- Faire émerger les différentes représentations de valeur (sentimentale, économique, culturelle, etc.) pour co-construire des opinions et pour formuler les objectifs par rapport aux futurs souhaitables en aménagement urbain.

1. Le principe démocratique et rôle des acteurs
2. Les échanges intersubjectifs
3. L'élaboration d'un langage partagé
- 4. Les représentations de valeur**
5. L'autopoièse de l'agrégat d'acteurs

L'AGREGAT D'ACTEURS

5. L'autopoièse de l'agrégat d'acteurs

- L'agrégation *autopoiétique* (Maturana, Varela, 1980) produit ses propres référentiels à travers la communication intersubjective et elle renouvelle continuellement son groupement d'acteurs.
- autopoièse (grec: « autos » *soi-même* et « poiein » *créer*)
- un système vivant et complexe qui a les capacités de s'auto-produire continuellement
 1. Le principe démocratique et rôle des acteurs
 2. Les échanges intersubjectifs
 3. L'élaboration d'un langage partagé
 4. Les représentations de valeur
 5. **L'autopoièse de l'agrégat d'acteurs**

LE PROCESSUS PERMANENT

1. La qualité des responsabilités

- Déterminer si la décision en matière d'aménagement urbain est « plus ou moins recommandable » par rapport aux options sociales, économiques, politiques et spatiales.
- Scénarii: les « futures souhaitables et soutenables » (Zepf, 2004b)

1. **La qualité des responsabilités**
2. Les interventions d'aménagement permanentes
3. L'approche incrémentale
4. L'accès à « bas seuil »
5. Des finalités vers les visées

LE PROCESSUS PERMANENT

2. Les interventions d'aménagement permanentes

- Le processus permanent de réflexion, de débat et de prises de décision devrait permettre des réalisations ad hoc de petites envergure. C'est dans cette logique d'intervention que la politique de démocratie acquiert une plus grande légitimité et crédibilité.
- Ecrire un « Leitbild » (Lendi, 1995)
- Une logique de planification « cadre »
 1. La qualité des responsabilités
 - 2. Les interventions d'aménagement permanentes**
 3. L'approche incrémentale
 4. L'accès à « bas seuil »
 5. Des finalités vers les visées

LE PROCESSUS PERMANENT

3. L'approche incrémentale

- Etablir une évolution progressive, fait pas à pas, en expérimentant, sans prétention d'obtenir une solution définitive. Faciliter la réalisation spontanée et rapide des interventions d'aménagement qui ne font plus l'objet de débat.

1. La qualité des responsabilités
2. Les interventions d'aménagement permanentes
- 3. L'approche incrémentale**
4. L'accès à « bas seuil »
5. Des finalités vers les visées

LE PROCESSUS PERMANENT

4. L'accès à « bas seuil »

- Rendre l'accès du citoyen au processus permanent facile et rapide pour augmenter la proximité entre la société urbaine et les acteurs de l'aménagement urbain.
- Saisir, organiser et faire tenir ensemble des savoir-faire hors de toute prescription monofonctionnelle ou mono normative (Jaccoud, Leresche, Zepf, 1999)

1. La qualité des responsabilités
2. Les interventions d'aménagement permanentes
3. L'approche incrémentale
4. **L'accès à « bas seuil »**
5. Des finalités vers les visées

LE PROCESSUS PERMANENT

5. Des finalités vers les visées

- Engager un débat prospectif au sein de l'agrégat plus porté sur les « visées ». Il ne s'agit pas d'une « maîtrise et anticipation efficace » mais d'une exploration des voies souhaitables et soutenables.
- Mettre en évidence les itérations, les incertitudes et les limites d'une projection dans le futur (Zepf, 2004b)

1. La qualité des responsabilités
2. Les interventions d'aménagement permanentes
3. L'approche incrémentale
4. L'accès à « bas seuil »
5. **Des finalités vers les visées**

Débouchés scientifiques et pédagogiques

- Dépasser les difficultés intrinsèques de la comparaison internationale — élaborer une grille de lecture commune;
- Etablir le lien entre les cours d'analyse de théorie comparée et l'étude empirique des études des cas.

Bibliographie

- Boltanski L., Thévenot L. (1991), *De la justification. Les économies de la grandeur*, éditions Gallimard, Paris, 483 p. Habermas J. (1987a), *Théorie de l'agir communicationnel*. Tome 1. Rationalité de l'agir et rationalisation de la société, éditions Fayard, Paris, 450 p.
- Healey P. (1997), *Collaborative Planning. Shaping Places in Fragmented Societies*, Macmillan, Hampshire, 372 p.
- Jaccoud C., Zepf M., Leresche J.-P. (1999) *Gérer l'espace public. Dynamiques urbaines et dynamiques institutionnelles à Lausanne*, IREC-DA-EPFL, Rapport de recherche n°143, Lausanne, 138 p.
- Jonas H. (1990), *Le principe responsabilité. Une éthique pour la civilisation technologique.*, collection Champs, éditions du Cerf, Manchestcourt, 470 p.
- Lendi M. (1995), « Leitbild der räumlichen Entwicklung », in : ARL (éd.), *Handwörterbuch der Raumordnung*, Hannover, pp. 624-629
- Maturana H. R., Varela F. J. (1980), *Autopoiesis and Cognition : the realization of the living*, Reidel, Dodrecht, 141 p.
- Zepf M. (sous la dir.), (2004a), *Concerter, gouverner et concevoir les espaces publics urbains*, PPUR, Lausanne, 188 p.
- Zepf M. (2004b), *Eléments de définition de la raison pratique de l'aménagement urbain : vers un continuum entre agrégation d'acteurs et processus permanent*, Habilitation à diriger des recherches, Université Lumière Lyon 2, 128 p.
- Zepf M., Andres L. (sous la dir.) (2011), *Les enjeux de la planification territoriale en Europe*, Presses Polytechniques Universitaires Romandes, Lausanne, Suisse, 300 p.